



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 9.04.2022
a je vykonatelné
dnem
Agentura ochrany přírody a krajiny
České republiky
dne 17.04.2022
.....
XVI.

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE
SPRÁVA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY
BÍLÉ KARPATY

Nádražní 318
763 26 Luhačovice
tel.: +420 577 119 626
e-mail: bilekarp@nature.cz
www.nature.cz

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ:00658/BK/22
SR/0091/BK/2022-3

VYŘIZUJE:Frolová

DATUM:18.03.2022

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty (dále jen „Agentura“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení dle § 2 písm. b) bod 1 zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, v platném znění (dále jen „zákon o právu na informace o ŽP“), na základě žádosti žadatele (dále jen „žadatel“) ze dne 18. 2. 2022, ohledně poskytnutí informací ohledně šetření na omezování volného vstupu do obory Radějov (dále jen „žádost“), vydává toto

ROZHODNUTÍ

Podle ust. § 9 odst. 1 zákona o právu na informace o ŽP se žádost žadatele **částečně** odmítá z důvodu faktické neexistence informace v rozsahu požadavku na:

- informaci, kdy bylo zařízení k překonání oplocení odstraněno a kdy navraceno a zprovozněno (den a měsíc);
- informaci, kde jsou umístěna zařízení k překonání oplocení v oboře Radějov (poloha GPS)

Odůvodnění:

Agentura žádost žadatele obdržela dne 18. 2. 2022.

Žadatel je v řízení o částečném odmítnutí žádosti jediným účastníkem řízení ve smyslu § 27 odst. 1 zákona č. 100/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“).

Dle § 9 odst. 1 zákona o právu na informace o životním prostředí platí, že pokud povinný subjekt žádosti o zpřístupnění informace, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá o tom ve lhůtě pro zpřístupnění informace rozhodnutí o odepření zpřístupnění informace.

Jelikož Agentura žadateli informace v rozsahu uvedeném ve výroku neposkytla, přistoupila k vydání rozhodnutí o odepření informace.

Agentura fakticky nedisponuje přesným datem, kdy bylo zařízení k překonání oplocení odstraněno a kdy navraceno a zprovozněno, jelikož neprováděla každodenní kontroly těchto



zařízení ani tuto informaci neobdržela od uživatele honitby. Agentura nemá zákonnou povinnost vést podrobnou datovanou evidenci o tom, jak uživatel honitby zpřístupňuje či znepřístupňuje své pozemky. Agentura rovněž nedisponuje souřadnicemi GPS o tom, kde se tato zařízení nacházejí a ze zákona jí tato evidenční povinnost rovněž nevyplývá. Agentura pouze kontroluje dodržení povinnosti zpřístupnit pozemky, které nejsou vyloučeny z práva volného průchodu dle § 63 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Dle § 1 odst. 1 písm. a) zákona o právu na informace o ŽP platí, že tento zákon stanoví „podmínky výkonu práva na včasné a úplné informace o životním prostředí, **jimiž disponují povinné subjekty podle tohoto zákona nebo které jsou k dispozici pro tyto subjekty.**“ Z tohoto ustanovení lze dovodit, že zpřístupnění podléhají informace, **jež má povinný orgán k dispozici.**¹

Poskytnutí informace lze odmítnout nejen z důvodů právních, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně o právu na informace o ŽP vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace je právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá (např. i proto, že informace nebyla vytvořena).²

Jelikož Agentura nedisponuje požadovanou informací a současně nemá zákonnou povinnost danou informací disponovat; rozhodla o částečném odepření informace v rozsahu uvedeném ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolacím orgánem je Ministerstvo životního prostředí jako nadřízený správní orgán. Odvolání se podává prostřednictvím Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky.

Ing. Jiřina Gaťáková

ŘEDITEL RP



¹ Srov. KUŽVART, Petr. Právo na informace : Zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí s komentářem. Brno-Praha : Ekologický právní servis, 1998, komentář k § 1.

² Viz např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 71/2007-56 ze dne 2. 4. 2008



Nádražní 318
763 26 Luhačovice
tel.: +420 577 119 626
e-mail: bilekarp@nature.cz
www.nature.cz

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ:00658/BK/22
SR/0091/BK/2022-2

VYŘIZUJE:Frolová

DATUM: 18.03.2022

Věc: Poskytnutí informací

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR regionální pracoviště Správa CHKO Bílé Karpaty (dále jen „Agentura“) jako povinný subjekt dle § 2 písm. b) bod 1 zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, v platném znění (dále jen „zákon o právu na informace o ŽP“), obdržela dne 18. 2. 2022 Vaši žádost o informace ohledně šetření na omezování volného vstupu do obory Radějov.

V souladu s ust. §§ 6 a 7 zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace v platném znění (dále jen „zákon o právu na informace o ŽP“), Vám Agentura zasílá požadované informace:

Ad. 1) Kdo je provozovatel obory kterého opakovaně zmiňujete.

Provozovatelem obory Radějov je společnost Leoš Novotný, a.s., IČ: 469 03 305, se sídlem Řehořova 908/4, Žižkov, 130 00 Praha 3.

Ad. 2) Kdy bylo zařízení k překonání oplocení odstraněno a kdy navraceno a zprovozněno (den a měsíc).

Tato informace byla odepřena formou rozhodnutí z důvodu, že Agentura neeviduje přesný den odstranění a navracení oplocení.

Ad. 3) Byl vydán orgány veřejné moci jakýkoliv správní akt, či jiné opatření, které by vstup do Obory v uvedené době omezoval.

Agentura žádný takovýto akt či opatření z důvodu ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“) nevydala.

Vstup do honitby může na omezenou dobu¹ vyloučit také orgán státní správy myslivosti na žádost uživatele honitby dle § 9 odst. 3 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění.

Ad. 4) Má tedy omezení vstupu právní základ nebo bylo svévolné a protiprávní.

Agentura může odpovědět pouze s ohledem na povinnosti uvedené v ZOPK. Dle ust. § 63 odst. 2 zákona má každý právo na volný průchod přes pozemky ve vlastnictví či nájmu státu, obce nebo jiné právnické osoby, pokud tím nezpůsobí škodu na majetku či zdraví jiné osoby a nezasahuje-li do práv na ochranu osobností²⁹⁾ či sousedských práv.²⁹⁾ Dle ust. § 63 odst. 4 zákona vlastník či nájemce zajistí technickými nebo jinými opatřeními možnost jejich volného průchodu na vhodném místě pozemku. Vlastníky pozemků, kde jsou umístěny přejezy je obec i soukromí vlastníci. Dle územního

¹ Viz rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 5 As 412/2020 ze dne 7. 1. 2022

rozhodnutí jsou zařízení k překonání oplocení v oboře Radějov umístěny na pozemcích p. č. 3384 v k. ú. Radějov u Strážnice, p. č. 3187 v k. ú. Radějov u Strážnice, p. č. 2898/2 v k. ú. Tvarožná Lhota, p. č. 3406/4 v k. ú. Radějov u Strážnice. Stanovisko MěÚ, Stavebního úřadu Strážnice ve věci odstraňování přelezů Vám bylo zasláno již dříve dne 9. 12. 2021.

Ad. 5) Kde jsou umístěna zařízení k překonání oplocení v oboře Radějov (poloha GPS)

Tato informace byla odepřena formou rozhodnutí z důvodu, že Agentura neviduje přesnou polohu dle GPS.

Ad. 6) Jaká byla přijata opatření, aby se tato situace s omezováním vstupu znovu a znovu neopakovala.

Proběhlo jednání s uživatelem obory.

S pozdravem,



Ing. Jiřina Gaťáková

ŘEDITEL RP

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
regionální pracoviště
Správa chráněné krajinné oblasti **Bílé Karpaty**
Nádražní 318
763 26 Luhačovice

XVI.